Updated12th Feb. 2008

# The 4th Meeting of NFP Taskforce

**Third floor meeting room, Forestry Administration**
**15th February 2008**
******************

## Tentative Agenda

| Time | Description | Responsible person |
|---|---|---|
| 08:30 – 08:40 | Review the agenda items for the fourth meeting | Chairman |
| 08:40 – 09:00 | Review and approve the minute of the third meeting | Chairman |
| 09:00–09:20 | Forest Sector Update and Information:<br>- Capacity Building for Sustainable Forest and Land Management Project | James Bampton |
| 09:20 –10:20 | Discussion on Programme formulation:<br>- Proposed programme and subprogrammes<br>- ToR for the Subgroups<br>- Format for programme formulation | Sokh Heng |
| 10:20–10:40 | Subgroup 1: (FAO NFP Facility's support)<br>- Progress made<br>- Plan of activities | Tommi Tenno |
| 10:40–10:50 | Preparation of Training workshop for NFP –TF | Sokh Heng |
| 10:50 –11:00 | NFP Webpage development | Sokh Heng |
| 11:00-....... | Wrapping up | Chairman |

Contact person:

Sokh Heng
National Coordinator
National Forest Programme
Tel: 012 639961
Email: sokhhengpiny@yahoo.com

# Agenda Item No. 2-1

## DRAFT MINUTE OF THE FOURTH MEETING OF THE NATIONAL FORESTRY PROGRAM TASK FORCE
## $15^{th}$ February 2008
********

**Chairman**
Mr. Chea Sam Ang, Chairman of the NFP Task Force

**Participants**

There were 28 persons participated in the meeting. They were senior FA staff and representatives of DANIDA, World Bank, WCS, MLMUPC, MEF, MIME, JICA, FAO, GERES, RECOFTC, NGO Forum, Secretariat of TWG F&E, UNDP, and CTIA. The list of participants appears as Annex 1.

**Agenda of the meeting**

1. Review and approve the minute of the third meeting
2. Forest Sector Update and Information: Capacity Building for Sustainable Forest and Land Management Project
3. Discussion on Programme formulation:
   - Proposed programme and subprogrammes
   - ToR for the Subgroups
   - Format for programme formulation
4. Subgroup 1: (FAO NFP Facility's support)
   - Progress made
   - Plan of activities
5. Preparation of Training workshop for NFP –TF
6. NFP Webpage development

First of all, Mr. Chea Sam Ang, chairman of the NFP Task Force, apologized the TF members for the change of the meeting date with a short notice that may have caused confusion. He said he had other meetings and commitments that he needed to reschedule our meeting.

He asked the meeting participants to consider and endorse the proposed agenda of the meeting.

The meeting then adopted the meeting agenda. The agreed agenda appears as Annex 2.

1. Review and approve the minute of the Second Meeting

Mr. Chairman asked the participants to look through the minute which was presenting by Sokh Heng, NFP National Coordinator and to provide comments if they have any.

Dr. Sareth Boramy : There should be conclusion in the minute or report of the meeting specifying what has been agreed during the meeting.

Mr. Chairman asked the National Coordinator to take note this suggestion.

Without any more comments from the participants, the meeting approved the minute. This approved minute appears as Annex 3.

# Agenda Item No. 2-1

2. **Forest Sector Update**

Mr. James (RECOFTC) updated the meeting about the project "Capacity Building for Sustainable Forest and Land Management Project". The project is funded by Japan Social Development Fund and is being implemented by Regional Community Forestry Training Center for Asia and the Pacific (RECOFTC). We have budget around USD 1.6 million. The project started in April last year and we have been through inception phase to equip the office, recruit the project staff and conduct consultation. The objective of the project is capacity building of forestry stakeholders especially those who work with the local communities. The project is targeting fives provinces which are Kratie, Rattanak Kiri, Kompong Thom, Kamport and Pursat. The project has three components of which two are divided into subcomponents. The components are closely linked. The first component is community forestry training programme. We already started this. We train those who involve with community forestry. So we are working very closely with Forestry Administration. We are also training FA staff, NGOs, CC and Community Forestry Management Committee. The target of the training is about 1000 CFMC members, 100 FA staff, 100 NGOs and 200 Commune Council members. This component is supported by the Second Component B which provides resources to FA Cantonments regarding the formulization of the existing CF. There is a subcomponent which is about forest land management in Kratie. This is about collecting information regarding land use which is useful for all of us. The third component C is the "Information Management and Sharing Knowledge". We seek to coordinate with other CF stakeholders. We are conducting consultation with FA and other partners to understand the current status of CF in the areas and to get to know what other stakeholders are doing in CF development. Based on this, we are developing the detail workplan of the project for implementation. Through National Community Forestry Program Coordination Committee, we also aim to support CF network which involves grassroots CF practionners and CF members.

Dr. Andrew: It should be noted that Capacity Building for Sustainable Forest and Land Management Project" is one among a number of projects being implanted by different organizations to support the implementation of the National Community Forestry Programme in Cambodia. Just like other projects, this project is building up on the achievement that FA has put into place such as the Sub-decree on CF, NCFP, CF Guidelines and other key policy documents which provide a national structure and framework within which these different actors can now function. We need to acknowledge that achievement. We are extremely happy that RECOFCT presenting by James is taking a lead in the Subgroup on NCFP within our NFP Task Force.

Mr. Chairman: CF is an important work of NFP. It is good that we have Capacity Building for Sustainable Forest and Land Management Project and have James is taking lead in the Subgroup of NCFP. The lesson learned from this project would be useful for us in developing the document to be included in the main NFP document.

3. Discussion on Programme formulation:

- Proposed programmes and subprogrammes
- ToR for the Subgroups
- Format for programme formulation

Sokh Heng recalled the meeting about what has been prepared at the last meeting especially on the proposed programmes. There were four programmes as can be seen in the handouts. These programmes have been brought for discussion at the internal FA meeting. The FA decided to add more programmes to the list. As a result, 6 programmes have been proposed. These six programmes include:

# Agenda Item No. 2-1

1. National Forest Demarcation, Classification and Registration
2. Forest Resource Management and Conservation Programme
3. Forest Law Enforcement and Governance programme
4. National Community Forestry Programme
5. Capacity Building and Research Development Programme
6. Forest, Climate Change and Innovative Financing

The proposed programmes appears as Annex 4.

Mr. Khorn Saret: Based on the result of internal FA meeting, "Monitoring, Assessment and Reporting for SFM" was included as a subprogramme on of the Forest Resource Management and Conservation Programme. Furthermore, he requested that his name be listed in only one subgroup.

The meeting discussed and agreed to bring this subprogramme to be part of Forest Resource Management and Conservation Programme.

James: There are a number of issue are crossing cutting. It is important to remember that if there is anything the group thinks important for other groups, the group should tell the other to discuss as well.

Dr. Andrew: we need a closure on this process (discussion). We have to agree on these six areas to work on which cover most of concerns in the forest sector. We need to move forward.

WCS: WCS is not listed as a member in any of the subgroup. We would like to be a member of the Subgroup on Forest Resource Management and Conservation Programme.

Dr. Boramy (Ministry of Land), said Subdecree N. 118 defines also demarcation of state land. For the Subgroup on Forest Land Demarcation, we have a good composition of members which include senior FA staff, World Bank and other development partners. He asked how our work (demarcation in NFP) links to land registration work being done by the Ministry of Land based on the Land Law?

Dr. Peter Jipp, said the donor community recognize the important to bring together the State land and Forest land registration processes. At the ministry of Land, there would be support to be provided for teams to undertake steps in process of state land identification and mapping and to link this to the existing process. From our perspective, this is also a strong message from the FA that demarcation of forest lands is on the top of the list of the programme. We would make effort to bring the two processes together.

Dr. Andrew: The Royal Government of Cambodia, through the National Assembly, has approved the annual budget to support the demarcation process in some of the important provinces for two years and it continues. We have taken the lead in the process in trying to pilot the demarcation which links to state land registration process in Kam Pot, Kratie, Mondulkiri, and Preah Vihea.

H.E. Tim Sipha: For the National Forest Management and Conservation, we would better create a new programme called Forestry Industry for three subprogrammes including (Timber Processing and Wood Technology Dev't, Non-Timber Forest Production Improvement, Forest Production Utilization and Market Promotion). Another comment is on the subprogamme on Livelihood and Poverty Reduction. It is a cross cutting issue, not only relevant to community forestry.

# Agenda Item No. 2-1

Dr. Boramy: The Ministry of Land has the authority over the registration of state land including forested land. So we strongly believe that it is important that we have a role to play in formulation and implementation of this Forest Demarcation programme.

Mr. Chairman: I don't think there is any objection that you become a member the Subgroup on National Forest Management and Conservation.

Mr. Hori: Wants to ask the other subgroups about the cross cutting issue . It is important that the Subgroup 1 works on the demand and supply of timber and other forest products and shares the ideas with other subgroups. For the Subgroup 6, may be you wish to change the name of the subgroup: Forest –based Climate Change to cover other issues like financing.

Mr. Ma Sok Tha: Second Programme has two many subjprogrammes. They should be reclassified. Timber Processing and Wood Technology Dev't should be in another programme.

Sokh Heng: It is classified based on directions from the DG of the FA because the fact that we have only 5 subgroups. So it is better to have a smaller number of programmes.

As a response to Mr. Hori on the demand and supply of forest products, he said that one subgroup will have to conduct study to provide readers with information about this demand and supply.

Sokh Heng suggested that the meeting decides on the name of subgroup on Forest Law Enforcement and Governance.

Mr. Suon Sovann: It should be FLEG and the leader should be Mr. Eang Savet because he is the most experienced person. Members would be all directors of FA inspectorate.

H.E. Tim Sipha: Rejected the idea to have all Directors of FA Inspectorate  as members of the FLEG Subgroup because they are busy and involved in other NFP Subgroups.

Mr. Eng Savet: It is a very important work and this subgroup should be led by senior FA staff.

Mr. Than Sarath: The subgroup leader should be Head of FA and members should be all Directors of FA Inspectorate.

Dr. Andrew: What we are all asked to do is to come up with written documents. The members of the NFP Task Force are not asked to do specific works such as demarcations or mapping.

Mr. Chairman: For this, the DG will decide. Let us continue to other issues.

Dr. Andrew: Suggested to have representation of Danida and World Bank.

Mr. Sethaphal: NCFP Programme has a subgramme on livelihood. What is the relationship between this subprogammes with that of Ecotourism in the Second Programme.

Dr. Andrew: Suggested to delete all work related to Poverty Reduction. It is a cross cutting issue.

Mr. Eng Savet: Suggested that the names of the programmes and subgroups be the same.

Proposed programme and subprogrammes appear as Annex 4.

# Agenda Item No. 2-1

ToR for the Subgroups appears as Annex 5.
Format for programme formulation appears as Annex 6.

5. Preparation of Training workshop for NFP –TF

Sokh Heng updated the meeting about the preparation of the training workshop on NFP. A few resource persons who have experiences in NFP development in some countries would be invited including a resource person from FAO Regional Office in Bangkok.

6. NFP Webpage development

Sokh Heng presented the webpage to the meeting and informed the participants that the webpage development is “work in progress”. More pages related to NFP process in Cambodia will be uploaded. The webpage will be updated after every meeting of the NFP Task Force.

**Next meeting and venue**

The next meeting is tentatively scheduled on 25$^{th}$ of April as agreed in the last meeting. If there is any need for change, the coordinator will inform the NFP Task Force.

**Agreed main actions:**

- Monitoring, Assessment and Reporting on SFM to be included in the Forest Resource Management and Conservation Programme
- The coordinator to include all actions agreed during the meeting in the minute of the meeting for an easy follow-up.
- The meeting agreed to work on a set of programmes proposed earlier which include the following:

  a. National Forest Demarcation, Classification and Registration
  b. Forest Resource Management and Conservation Programme
  c. Forest Law Enforcement and Governance programme
  d. National Community Forestry Programme
  e. Capacity Building and Research Development Programme
  f. Forest, Climate Change and Innovative Financing

- The meeting took note that Dr. Sareth Boramy become new member of the Subgroup on National Forest Demarcation, Classification and Registration
- The meeting agreed that all names of subgroups be identical as names of programmes
- The composition of the FLEG subgroups would be decided by the Head of FA
- The meeting agreed that livelihood and poverty reduction is a cross-cutting issue and be deleted from the table of programmes and subgroups.

**Annex:**
Annex 1: The list of participant
Annex 2: The Meeting agenda
Annex 3: Approved minute of the third meeting
Annex 4: The propose programmes
Annex 5: ToR for the Subgroups
Annex 6: Format for programme formulation

កំណត់ហេតុព្រាង

កិច្ចប្រជុំរបស់ក្រុមការងារព្រៃឈើជាតិលើកទី៣

ថ្ងៃទី ១៨ ខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧

**ប្រធានកិច្ចប្រជុំ**

លោក ជា សំអាង អនុប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើ

**អ្នកចូលរួម**

អ្នកចូលរួមទាំងអស់ក្នុងកិច្ចប្រជុំនេះមានចំនួន ២៥នាក់ៈ អ្នកចូលរួមទាំងនេះ គឺជាមន្ត្រីជាន់ខ្ពស់រដ្ឋបាលព្រៃឈើ តំណាងអោយដៃគូរអភិវឌ្ឍន៍ដូចជាៈ DANIDA,WCS, MoI, MIME, JICA, FAO និង អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលនានាដូចជា GERES. RECOFTC, NGO Forum ហើយនិងក្រសួងពាក់ព័ន្ធនានាទៀតដូចជា ក្រសួងមហាផ្ទៃ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច ហិរញ្ញវត្ថុ ក្រសួងឧស្សាហកម្មរ៉ែ និង ថាមពល ជាដើម ។ តារាងបញ្ជីឈ្មោះអ្នកចូលរួមគឺមានភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័នទី១ ។

**របៀបវារៈ**

- រំលឹកឡើងវិញពីលទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំលើទី២
- ពិនិត្យ និងឯកភាពទៅលើរបាយការណ៍កិច្ចប្រជុំលើកទី ២
- ពតិមានផ្សេង ១ ក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ដែលក្នុងនោះ
    - កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិរបស់ប្រទេស តង់សានៀ (Tanzania)
    - សិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាលសំរាប់ក្រុមការងារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- ពិភាក្សាទៅលើមាតិការឿង នៃពង្រាងឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- ពិភាក្សាទៅសេចក្តីថ្លែងការណ៍កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- កំណត់នូវក្រុម នៅក្នុងក្រុមការងារវិធីព្រៃឈើជាតិ និងសមាជិករបស់គេ
- កំណត់នូវការងាររបស់ក្រុមនិមួយ១

កម្មវិធីនៃកិច្ចប្រជុំ គឺមានដូចភ្ជាប់នៅក្នុងឧបសម្ព័នទី ២។

**១. រំលឹកឡើងវិញលទ្ធផលកិច្ចប្រជុំលើកទី ២**

- លោក ជា សំអាង ជាប្រធានក្រុមការងារ (Task Force) បានស្វាគមន៍ដល់អ្នកចូលរួមទាំងអស់ ហើយបានថ្លែងនូវអំណរអរគុណដល់អ្នកចូលរួមទាំងអស់ ដែលបានចំណាយពេលវេលាដ៏មានតំលៃចូលរួមក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទី ៣ នៃក្រុមការងារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះ គាត់បានស្នើអោយអ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំពិនិត្យទៅលើរបៀបវារៈនៃកិច្ចប្រជុំនាថ្ងៃនេះហើយផ្តល់នូវមតិផ្សេងៗ ប្រសិនបើមាន ។ កិច្ចប្រជុំបានពិនិត្យ និងឯកភាពទៅលើរបៀបវារៈនៃអង្គប្រជុំ ។ លោក ជា សំអាង គាត់បានរំលឹកឡើងវិញនូវលទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំលើកទី ២ របស់ក្រុមការងារ ដែលបានរៀបចំឡើងនៅថ្ងៃទី ១៤ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០០៧ ដែលក្នុងនោះមានការពិភាក្សាទៅលើ :

- លទ្ធផលដែលបានមកពីសិក្ខាសាលា FAO Facility
- គំរោង FLEG ដែលបានរៀបចំដោយ រដ្ឋបាលព្រៃឈើ ដើម្បីសុំការឧបត្ថម្ភពី ITTO
- ការបែងចែកក្រុមនៅក្នុងក្រុមការងារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- វគ្គបណ្តុះបណ្តាលដើម្បីបែងចែកនូវចំណេះដឹងស្តីពីកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ
- ផែនការសកម្មភាព របស់ក្រុមការងារ

## ២. ពិនិត្យ និងអនុម័តទៅលើកំណត់ហេតុប្រជុំលើកទី ២

លោកប្រធានអង្គប្រជុំ បានស្នើអោយអ្នកចូលរួមប្រជុំពិនិត្យទៅលើកំណត់ហេតុដែលបានដាក់ជូនអង្គប្រជុំ ដោយលោក សុខ ហេង ជាអ្នកសម្របសម្រួលកម្មវិធី និង ស្នើអោយផ្តល់នូវមតិប្រសិនបើគេមាន។ ក្រោយពីការធ្វើការកែសម្រួលខ្លះៗ ផ្អែកទៅលើមតិពីអ្នកចូលរួមកិច្ចប្រជុំបានអនុម័តនូវកំណត់ហេតុនេះ ។ កំណត់នេះមានភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធទី ៣ ។

## ៣. ពត៌មានវិស័យព្រៃឈើ

ដូចនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកមុនដែរ នេះគឺជារបៀបវារៈអចិន្ត្រៃយ៍មួយដែលបាន ដាក់ចូលក្នុងកិច្ចប្រជុំដើម្បីផ្តល់ឱកាសអោយអ្នកចូលរួមចែករំលែកនូវពត៌មាន រឺ ដំណឹងផ្សេងៗ នៅក្នុងវិស័យព្រៃឈើ។ នៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកនេះ មានពត៌មាន២ ដែលបានលើកមកបង្ហាញទី ១ គឺ :

- បទឧទ្ទាសនាមខ្លី ៗ អំពីកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ របស់ប្រទេស តង់ស្សានា ដែលធ្វើឡើងដោយ បណ្ឌិត Andrew
- ពត៌មានស្តីពីការរៀបចំ នូវសិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាល ស្តីពីកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ សំរាប់ក្រុមការងារ

លោក Andrew បាននិយាយថា ឯកសារទាំងពីរនេះ នៅក្នុងនោះមួយជាឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិរបស់ប្រទេស Tanzania និង មួយទៀតមកពីប្រទេស Finland។ ឯកសារទាំងនេះ ត្រូវបានថតចម្លងចែកជូនអ្នកចូលរួមទាំងអស់ដែលចង់ដឹងបន្ថែមអំពីអ្វីដែលមាន កើតឡើងក្នុងការរៀបចំកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនៅក្នុងប្រទេសដទៃ ។ ឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិពីប្រទេស Tanzania និង ប្រទេស Finland នេះមានភ្ជាប់ជូនជាឧបសម្ព័ន្ធទី ៤ និងទី៥ ។

លោក Andrew ក៏បានផ្តល់ពត៌មានបន្ថែមផងដែរស្តីអំពីលទ្ធផលនៃកិច្ចប្រជុំ គណ:កម្មាការ IITTO ដែលធ្វើឡើងនៅទីក្រុង Yukohama កាលពីដើមខែ ធ្នូ ឆ្នាំ ២០០៧ ។ ទាក់ទងនឹងសេចក្តីសំរេចចិត្តរបស់អង្គប្រជុំនេះ គឺមានការអនុម័តទៅលើថវិកា ចំនួន ៤ លានដុល្លារ សំរាប់ជួយគាំទ្រដល់ការដោះស្រាយ និង ការពង្រឹងការអនុវត្តន៏ច្បាប់ព្រៃឈើនៅតំបន់ត្រូពិច ដែលក្នុងនោះកម្ពុជាអាចនឹងមានលទ្ធភាពទទួលយកបានខ្លះពីជំនួយនោះដើម្បីគាំទ្រ ដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងរបស់ខ្លួនក្នុងការពង្រឹងការអនុវត្តន៏ច្បាប់ ក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ។ ពត៌មានមួយទៀត ដែលលោក Andrew បាននាំមកជូនកិច្ចប្រជុំនោះ គឺអំពីសន្និសិទស្តីពី ការប៉ែរប៉ួលអាកាសធាតុនៅទីក្រុងបាលី ប្រទេសឥណ្ឌូនេស៊ី ។ ក្នុងចំណោមកិច្ចព្រមព្រៀងដែលបានធ្វើឡើងនៅក្នុងសន្និសិទនោះគឺ កិច្ចព្រមព្រៀងស្តីអំពីការកាត់បន្ថយការបំភាយឧស្ម័នកញ្ចក់ ដែលកើតចេញពីការបាត់បង់ព្រៃឈើ និង ការរិចរិលព្រៃឈើ ដែលនេះអាចផ្តល់ជាយន្តការហិរញ្ញវត្ថុមួយខុសប្លែកពី CDM ។ គាត់បានសង្កត់ធ្ងន់ថា នេះគឺជាអ្វីដែល DANIDA មានការចាប់អារម្មណ៏ជាខ្លាំងក្នុងការផ្តល់នូវថវិកាដើម្បីរៀបចំអោយមានគំរោងមួយសាកល្បងទៅលើទំរង់ផ្សេងៗនៃការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជា។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបានរលឹក និង ជូនពត៌មានថាគំរោងស្នើដោយអង្គការ CFI ទាក់ទងទៅនិង Carbon Credit នឹងធ្វើការផ្តោតទៅលើតំបន់សហគមន៏ព្រៃឈើ ។ គាត់បានផ្តល់គំនិតថា យើងក៏អាចពិនិត្យផងដែរលទ្ធភាពដើម្បីសាកល្បងគំរោង ដូចគ្នានេះ ទៅលើតំបន់ព្រៃផ្សេង ៗ ទៀត ដូចជាព្រៃអភិរក្ស ព្រៃផ្តល់ផល ហើយដែលក្នុងនោះ WCS អាចដើរតួសំខាន់ក្នុងការងារនេះ ។

លោកបណ្ឌិត Adrew គាំទ្រដល់គំនិតនេះហើយនិយាយថា យើងនឹងពិនិត្យ មើលនូវលទ្ធភាពទាំងអស់នេះ ។ លោក Edward មកពី WCS បាននិយាយថា WCS មានចំណាប់អារម្មណ៏យ៉ាងខ្លាំងទៅលើការពិនិត្យ លើគំរោងរេត (RED) ហើយនឹងមានជំនាញល្អក្នុង កិច្ចការនេះ។ វាងាយស្រួលទេសំរាប់ WCS ដោយសារ WCS បានធ្វើការយ៉ាងជិតស្និទ្ធិកន្លងមកជាមួយរដ្ឋបាលព្រៃឈើ ។

ទាក់ទងទៅនឹងការ រៀបចំនូវសិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាលសំរាប់ក្រុមការងារ Taskforce នេះលោក សុខ ហេង បានជូនដំណឹងដល់កិច្ចប្រជុំថា FAO Facility បានស្នើថា បណ្ឌិត Appanah ដែលធ្វើការនៅការិយាល័យតំបន់របស់ FAO ប្រចាំនៅទីក្រុងបាងកក អាចជា Resource person ដែលអាចជួយរៀបចំវគ្គបណ្តុះបណ្តាលនេះ ។ លោក សុខ ហេង ក៏បានស្នើអោយអង្គ ប្រជុំពិនិត្យទៅលើកាលវេលា ទីកន្លែង និងថវិកានៃវគ្គបណ្តុះបណ្តាល។ ឯកសារស្តីអំពីវគ្គបណ្តុះបណ្តាល នេះមានភ្ជាប់ជូននៅក្នុង ឧបសម្ព័ន្ធទី៦ ។

លោក សុខ ហេង ក៏បានជូនពតិមានដល់កិច្ចប្រជុំនេះផងដែរ អំពីការងារមួយចំនួនដែលនឹងត្រូវផ្តល់ថវិកាគាំទ្រ ដោយ FAO Facility នៅក្នុង រយៈពេល៣ឆ្នាំ ខាងមុខហើយដែលក្នុងនោះរួមមានទាំងផ្នែកចំនួន០៥ : ១- ការពង្រឹង សមត្ថភាពរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធក្នុង វិស័យ ព្រៃឈើ ២. ការលើកកំពស់ជីវភាពរបស់សហគមន៍ដែលរស់នៅពឹងអាស្រ័យលើព្រៃឈើ ៣. ពតិមាន និង ផ្សព្វផ្សាយចំណេះដឹង ៤. ការសិក្សា វិភាគក្នុងវិស័យព្រៃឈើ និង ៥. ការពិនិត្យឡើងវិញគោលនយោបាយព្រៃឈើរបស់ប្រទេសកម្ពុជា បញ្ជីឈ្មោះនៃសកម្មភាពទាំងអស់នោះមានភ្ជាប់ក្នុងឯកសារឧបសម្ព័ន្ធទី ៧ ។

សិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាលខាងលើនេះអាចរៀបចំនៅថ្ងៃទី ១៩-២០ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០០៨ ដែលអាចធ្វើជាមួយនឹង Workshop មួយទៀតដែលរៀបចំឡើងដោយ FAO Facility ក្នុងអំឡុងខែ កុម្ភៈ ឬ មីនា ដោយមានគោលបំណងផ្តល់ដល់ភាគីពាក់ព័ន្ធនានា នូវពតិមានផ្សេង ៗ ទាក់ទងនិងការសរសេរគំរោង ដើម្បីសុំថវិកាពី FAO Facility ដូច្នេះហើយ កាលវេលានៃសិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាល ខាងលើនេះអាចនឹងមានការប្រែប្រួល ។ លោក សុខ ហេង ក៏បានបង្ហាញផងដែរអំពីខ្ទង់ចំណាយទៅលើសិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាលនេះ ហើយថាការចំណាយនេះ និងត្រូវប្រើប្រាស់ដោយថវិកាដែលបានព្រៀងទុកសំរាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ និង អនុវត្តអនុកម្មវិធីដែលគាំទ្រដោយអង្គការ DANIDA ។ គាត់ក៏បានអំពាវនាវផងដែរ ដល់សមាជិករបស់ក្រុមការងារកម្មវិធីព្រៃឈើដទៃទៀត អោយចូលរួមផ្តល់ថវិកាគាំទ្រដល់ការងារនេះ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបានសង្កត់ធ្ងន់ទៅលើសារៈសំខាន់នៃកិច្ចប្រជុំនេះ ហើយស្នើអោយសមាជិកដទៃទៀតពិនិត្យមើលនូវ លទ្ធភាពក្នុងការចូលរួមចំណែក ហើយទាក់ទងលោក សុខ ហេង ប្រសិនពួកគេមានចំណាប់អារម្មណ៍ ឬមានលទ្ធភាពចូលរួម ។

លោក លិ វុឌ្ឍី បានជូនពតិមានដល់អង្គប្រជុំថា កន្លងមកគាត់បានចូលរួមរៀបចំសៀវភៅមួយអំពីប្រវត្តិនៃការគ្រប់គ្រងព្រៃឈើនៅប្រទេសកម្ពុជា ហើយគាត់មានបំណងចង់ធ្វើបទបង្ហាញការងារនេះនៅកិច្ចប្រជុំលើកក្រោយ ។

លោកប្រធានបានមានប្រសាសន៍ថា វាគួរអោយចាប់អារម្មណ៍បន្ថែមទៀតប្រសិនយើងអាចដាក់បញ្ចូលនូវឯកសារនេះទៅក្នុង ឯកសាររបស់កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ ។

លោកបណ្ឌិត Andrew គាត់គាំទ្រនូវគំនិតនេះ ប៉ុន្តែការបញ្ចូលនោះត្រូវតែមានប្រវែងខ្លីបានហើយ ។ ទាក់ទងទៅនឹងថវិកាគាំទ្រ សិក្ខាសាលាបណ្តុះបណ្តាល នេះ លោក Andrew បានសួរ ថាតើមានការគាំទ្រពី FAO Facility ឬទេ?

លោក សុខ ហេង បានឆ្លើយតបថាកន្លងមក ពុំមានការពិភាក្សាទៅលើ ការគាំទ្រផ្នែកថវិកានេះទេ ។ ប៉ុន្តែគាត់នឹងពិនិត្យជាមួយ FAO ។ លោក Thommi របស់ FAO នៅភ្នំពេញបាននិយាយថាប្រហែលជាមានថវិកាខ្លះដើម្បីគាំទ្រ ដល់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលនេះ ។

**៤-ការពិភាក្សាទៅលើមាតិការឿងរបស់កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ :( ឯកសារពង្រាងកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ)**

លោក សុខ ហេង បានធ្វើបទបង្ហាញជូនកិច្ចប្រជុំនូវមាតិការឿង ឯកសារពង្រាងកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ ហើយបានស្នើអោយកិច្ចប្រជុំផ្តល់ជាអនុសាសន៍ និង មតិផ្សេង ៗ ទៅលើមាតិកានេះ ពិសេសទៅលើកម្មវិធីនានាពីព្រោះកម្មវិធីនេះជាផ្នែកសំខាន់របស់ឯកសារ ។

លោក បណ្ឌិត Andrew បានស្នើថាកម្មវិធីដែលមាននៅក្នុងឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិរបស់ប្រទេស Tanzania អាចជាឧទាហរណ៍ល្អៗសំរាប់យើង ។ អ្វីដែលយើងគួរពិនិត្យថាតើ កម្មវិធី និង អនុកម្មវិធីទាំងនេះគឺជាអ្វីដែលប្រទេសកម្ពុជាត្រូវការដែរឬទេ ?

លោក Tommi បានបញ្ជាក់ថា ហ្វាំងឡង់ មានលក្ខណៈស្រដៀងគ្នានឹងប្រទេសកម្ពុជា ពិសេសផ្នែកព្រៃឈើ និងធនធានព្រៃឈើ ។ យើងគួរសិក្សាឯកសារខ្លះៗ អំពីការរៀបចំកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិរបស់ហ្វាំងឡង់ ។

លោក យន សារ៉េត បានលើកឡើងថា ឯកសារពង្រាងកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះបានស្នើរួចមកហើយ នូវអនុកម្មវិធីមួយចំនួន ។ យើងអាចពិនិត្យ និងចាប់ផ្តើមពីកម្មវិធី និងអនុវត្តកម្មវិធីទាំងអស់នេះទៅទើបជាការ ងាយស្រួល ។

លោក Hori បានលើកឡើងអំពីសារៈសំខាន់នៃការរៀបចំអោយមានការសំរេចចិត្ត ពិនិត្យទៅលើគោលបំណងនៃឯកសារនេះសិន ។ គាត់បានចោទសួរថា តើនេះជាឯកសារ ផែនការការងារដែលមានការកំណត់វេលាច្បាស់លាស់សំរាប់អនុវត្ត រឺ ក៏ជាឯកសារមួយដែលនិយាយអំពីគោលបំណងរបស់រដ្ឋាភិបាល ក្នុងការគ្រប់គ្រងវិស័យព្រៃឈើក្នុងរយៈពេលវែង ។ គាត់ថា តាមដែលគាត់យល់ អ្វីដែលយើងកំពុងធ្វើនេះដំបូងរៀបចំជាឯកសារដែលមានចែងអំពីគំនិតរបស់រដ្ឋាភិបាលជាជាងយើងត្រូវធ្វើរៀបចំអោយមានជាសកម្មភាពការងារផ្សេងៗ ។ ពេលដែលបានរៀបចំជាឯកសាររួចហើយ យើងអាចរៀបចំការពិគ្រោះយោបល់ជាសាធារណៈមុននឹងយើងរៀបចំជាផែនការសកម្មភាព ។ ប៉ុន្តែឯកសាររបស់យើងនេះ តាមមើលទៅប្រហែលជា អាចរួមមានទាំងគំនិតរបស់រដ្ឋាភិបាល និងផែនការសកម្មភាពតែម្តង ។ គាត់ក៏បានចង្អុលបង្ហាញផងដែរថា ឯកសារនេះគួរមាននិយាយអំពីការយល់ឃើញ

របស់រដ្ឋាភិបាលថា តើសេចក្តីត្រូវការផលិតផលព្រៃឈើ នៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជានឹងត្រូវបានបំពេញ យ៉ាងដូចម្តេច? ។ រដ្ឋាភិបាលគួរចាំបាច់ត្រូវបង្ហាញថា តើសេចក្តីត្រូវការប្រើប្រាស់ធនធានព្រៃឈើនៅក្នុងប្រទេសកម្ពុជាមានទំហំប៉ុណ្ណា? ជាចុងក្រោយគាត់បានសួរថា នៅចុងដំនាក់កាលរៀបចំកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ តើអ្នកណាទទួលខុសត្រូវក្នុងការ កែសំរួលបញ្ចប់? គាត់បានគិតថាការងារនេះជាបន្ទុករបស់រដ្ឋាភិបាល ។ ប៉ុន្តែមុននេះ គួរពិគ្រោះយោបល់លើឯកសារជាសាធារណៈសិន ។

លោក សុខ ហេង បានបង្ហាញក្នុងកិច្ចប្រជុំអំពីគោលបំណងរបស់កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិកម្ពុជា ដែលបានចែងក្នុង Term of Referent របស់ក្រុមការងារ ។ គាត់បាននិយាយថា ឯកសារនេះគួរមានចែងអំពីការកំណត់បង្ហាញអំពីគោលការណ៍ជាទូទៅមួយអំពីនយោបាយព្រៃឈើជាតិក ហើយគួររៀបចំចងក្រងជាកម្មវិធីនានាដែលចាំបាច់សំរាប់អនុវត្តក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំ បាននិយាយថា ជាដំបូងយើងកំណត់កម្មវិធី និងអនុកម្មវិធី ហើយធ្វើការអនុវត្ត។

លោក Andrew បាននិយាយថាកម្មវិធីព្រៃឈើ ជាតិ គឺជាយន្តការសំរាប់អនុវត្តគោលនយោបាយរបស់រដ្ឋាភិបាល ។ គាត់ក៏បាននិយាយដែរថា កម្ពុជាមានសេចក្តីថ្លែងការណ៍គោលនយោបាយព្រៃឈើជាតិ ឆ្នាំ ២០០២ ។ បើសិនយើងគិតថា សេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះវានៅមានតំលៃ វាឆ្លុះបញ្ចាំងទៅនឹងស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននេះ សេចក្តីថ្លែងការណ៍នោះនឹងស្ថិតជាធរមាន ។ បើយើងមិនគិតដូច្នោះទេ យើងនឹងត្រូវកែតម្រូវវាឡើងវិញ។ អ្វីដែលសំខាន់ៗសំរាប់យើងក្នុងការការងារនេះគឺត្រង់ថា តើព្រៃឈើផ្តល់ផលប្រយោជន៍អ្វីខ្លះ. ហើយសំរាប់អ្នកណា ? តើអ្នកណាគ្រប់គ្រងព្រៃឈើ ? ហើយតើព្រៃឈើមានប៉ុន្មានហិចតា ដែលយើងត្រូវថែរក្សា ? យើងត្រូវស្វែងរកជំហររួមលើបញ្ហាទាំងអស់នេះ ហើយពិភាក្សាលើការចងក្រងឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ គឺត្រូវយោងទៅលើគោលនយោបាយដែលបានអនុម័តដោយរដ្ឋាភិបាលផែនការយុទ្ធសាស្រ្តជាតិ ២០០៦-២០១០ របស់រដ្ឋាភិបាល ។ គាត់មើលឃើញថាឯកសារពង្រាងកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិដែលយើងមាននេះ គឺមានចំនុចខ្សោយ ពិសេសពុំមានការទទួលស្គាល់អ្វីដែលផែនការយុទ្ធសាស្រ្តជាតិខាងលើមានចែងកន្លងមក ។ អ្វីដែលយើងនឹងបង្កើតឡើងគឺធ្វើយ៉ាងណាអោយស៊ីទៅនឹងអ្វីដែលគោលនយោបាយដែលបានអនុម័ត ។

លោក សុខ ហេង បានបញ្ជាក់ម្តងទៀតពីគោលជំហររបស់ឯកឧត្តមប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើ ទៅលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍នយោបាយរបស់កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះ ។ ឯកឧត្តមប្រធានរដ្ឋបាលព្រៃឈើ នឹងផ្តល់លទ្ធភាពអោយក្រុមកាងារពិនិត្យ ថាតើ សេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះនៅតែឆ្លុះបញ្ចាំងពីតថភាពជាក់ស្តែងនៃព្រៃឈើបច្ចុប្បន្នដែររឺទេ ? បើសិនជាអត់ទេ នោះក្រុម ការងារនឹងត្រូវធ្វើការពិនិត្យ និង ស្នើឡើងនូវការកែសម្រួលឡើងវិញ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបានស្នើឡើងថា ការងារនេះអាចក្លាយជារបៀបវារៈសំខាន់មួយរបស់វគ្គបណ្តុះបណ្តាលរបស់យើងដើម្បីលើកយកមកពិភាក្សា ។ លោកយល់ឃើញថា សេចក្តីថ្លែងការណ៏គោលនយោបាយបច្ចុប្បន្នយើងនេះ គឺវាមានតំលៃ និង ឆ្លុះបញ្ចាំងពីស្ថានភាពជាក់ស្តែង ។

លោក Hori ស្នើថា រដ្ឋបាលព្រៃឈើគួរមានកិច្ចពិភាក្សាផ្ទៃក្នុងសិន ហើយពួកយើងនឹងផ្តល់អនុសាសន៏នឹងជួយសំរបសំរួលតាមក្រោយ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំ បានគាំទ្រលើគំនិតលោក Hori បាននិយាយថា គាត់ចង់រៀបចំកិច្ចប្រជុំដើម្បីអោយមានការពិភាក្សាលំអិតលើកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះ ។ ប៉ុន្តែយើងទើបចាប់ផ្តើម យើងចង់អោយមានឯកសារនេះពិភាក្សាឯកភាពជាគោល។លើចំនុចសំខាន់ៗនៅក្នុងក្រុមការងារនេះសិន មុននឹងពិភាក្សាលំអិតពីការប្រជុំផ្ទៃក្នុងរបស់រដ្ឋបាលព្រៃឈើ ។ ហើយពេលនោះ ឯកសារទាំងនេះនឹងត្រូវបកប្រែជាភាសាខ្មែរ ។

លោក សុខ ហេង បានស្នើអង្គប្រជុំថា តើយើងត្រូវពិភាក្សាទៅលើមាតិកាទៅក្នុងឯកសារនេះ រឺក៏ ទុកពេលវេលាអោយសមាជិកក្រុមការងារនេះមួយរយៈសិន ចាំពិភាក្សាក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកក្រោយ ?

លោកប្រធានអង្គប្រជុំថា សមាជិកក្រុមការងារជួយផ្តល់អនុសាសន៏ទៅលើការងារនេះតាមក្រោយ ទៅអោយអ្នកសំរបសំរួល។ គាត់ស្នើថា យើងគួរទាក់ទងទៅ **FAO** សុំជំនួយបច្ចេកទេសក្នុងការចងក្រងឯកសារ នេះ។

លោក Tommi ពី FAO បាននិយាយថា កន្លងមកយើងមានកិច្ចពិភាក្សាជាមួយ **FAO NFO Facility** លើការរៀបចំ **Training Workshop** ប៉ុន្តែយើងពុំបានពិភាក្សាទៅលើការចងក្រងឯកសារនេះទេ។ គាត់នឹងទាក់ទងហើយរាយការណ៏ជូនអង្គប្រជុំតាមក្រោយ ។

លោក សុខាន់ណារ៉ូ ពី អង្គការ **NGO Forum** បានសំដែងនូវការគាំទ្ររបស់គាត់ អោយមានអ្នកជំនាញការពីអង្គការ **FAO** ជួយក្នុងការចងក្រងឯកសារនេះ**។**

លោក សុខ ស្រ៊ុន ពី TWG F&E បានផ្តល់នូវការសង្កេតមួយថា ការបំរែបំរួលអាកាសធាតុ គឺជាប្រធានបទថ្មីមួយដែលគួរដាក់បញ្ចូលក្នុងឯកសារនេះ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបាននិយាយថា នេះជាគំនិតល្អ ហើយអាចជា អនុកម្មវិធីមួយ ។

លោកឧត្តមសេនីយ៍ រុន រត្នវាសនា នៃក្រសួងមហាផ្ទៃបាននិយាយថា វានឹងមានផលប្រយោជន៍ច្រើនណាស់ ប្រសិនបើ យើងរៀបចំជា Workshop ពិគ្រោះយោបល់នៅថ្នាក់មូលដ្ឋាន ហើយនិងផ្សព្វផ្សាយនូវឯកសារកម្មវិធីទាំងអស់នេះទៅដល់អ្នកអនុវត្តអោយបានជ្រួតជ្រាប ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបាននិយាយថា បន្ទាប់ពីយើងបញ្ចប់រៀបចំឯកសារ យើងនឹងធ្វើការផ្សព្វផ្សាយ គំរោង កម្មវិធីទាំងអស់នេះដល់អ្នកអនុវត្ត ។

ពង្រាងឯកសារព្រៃឈើ ជាតិនេះមានជូនភ្ជាប់ជាឧបសម្ព័ន្ធទី ៨ ។

## <u>៥. ការពិភាក្សាទៅលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ</u>

លោក សុខ ហេង បានធ្វើបទបង្ហាញអំពីសេចក្តីថ្លែងការណ៍ កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ នេះ ជូនអង្គប្រជុំ ហើយសូមអោយសមាជិក អង្គប្រជុំមានមតិ ។

លោក Andrew បាននិយាយថា សេចក្តីថ្លែងការណ៍ដែលហៅថា Statement នេះអាចបង្កអោយមានភាពច្រលំ ។ រដ្ឋាភិបាលមានសេចក្តីថ្លែងគោលនយោបាយព្រៃឈើជាតិហើយ ។ ការពិភាក្សាលើ សេចក្តីថ្លែងការណ៍ កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ នេះពុំមាន តំលៃប៉ុន្មានទេ ។

លោកប្រធានអង្គប្រជុំបាននិយាយថាតាមដែលលោកចាំនៅក្នុងកិច្ចប្រជុំលើកទីមួយ យើងបានឯកភាពអោយមានសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ប៉ុន្តែបើកិច្ចប្រជុំយល់ឃើញថាវាធ្វើអោយមានការច្រលំនោះ យើងអាចរកវិធីផ្សេងដើម្បីដាក់បញ្ចូល សេចក្តីថ្លែង ការណ៍ កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ នេះទៅក្នុងឯកសារពង្រាង ដូចជាការដូរឈ្មោះរបស់សេចក្តីថ្លែងការណ៍ជាដើម ។

លោក សុវណ្ណនី ពី **UNDP** បានសំដែងនូវគំនិតថាវាចាការប្រសើរជាងប្រសិនបើ យើងអាចចងក្រងជាកម្មវិធីនេះសិន ហើយចាំរៀបចំអោយមានជាសេចក្តីថ្លែងការណ៍ ជាក្រោយ ។

លោក Andrew បាននិយាយថាត្រូវកំនត់ថា តើ Statement នេះសំរាប់អ្នកណា ? វិធីងាយស្រួលគឺយើងគួរស្នើសុំគំនិតយោបល់ពី សមាជិករបស់ Taskforce ថា តើសេចក្តីថ្លែងការណ៍ គោលនយោបាយព្រៃឈើជាតិនៅមានតំលៃដែលអាចប្រើប្រាស់បានដែរឺទេ ? លោក Andrew ក៏បានស្នើថា ក្នុងពេលអនាគតដ៏ខ្លីនេះ យើងនឹងត្រូវឯកភាពទៅលើគោលការណ៍ជារួមមួយ ដើម្បីធានាថាការផ្តល់មតិជាលាយលក្ស អក្សរបានបញ្ជូនទៅអោយទាន់ពេលវេលា ។ បើពុំដូច្នោះទេ លោក សុខ ហេង ដែលជាអ្នកសំរបសំរួល ប្រហែលមានការលំបាកច្រើនក្នុងការបំពេញការងាររបស់ខ្លួន ។ ហើយប្រសិនក្នុងករណីសមាជិករបស់យើងពុំបានផ្តល់អនុសាសន៍តាមពេលវេលាកំនត់នោះ មានន័យថា បានឯកភាពទៅលើអ្វីដែលបានស្នើឡើង ។

លោក សុខ ហេង បានពន្យល់ថាការចង់ចងក្រងសេចក្ដីថ្លែងការណ៍កម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះ គឺពុំមែនជាគោលបំណងរបស់លោកទេ ។ ប៉ុន្តែ ជា Output មួយរបស់ក្រុមការងារ Taskforce ដែលមានចែងក្នុង Term of Referent ។ ប្រសិនបើក្រុមការងារនេះយល់ឃើញថា សេចក្ដីថ្លែងការណ៍ពុំមានតំលៃទៀតទេនោះ យើងអាចនឹង ឈប់ពិភាក្សាពីការងារនេះ ។

លោក Andrew បាននិយាយថា នេះប្រហែលគឺជាការច្រលំមួយ ។ អ្វីដែលបានចែងក្នុង Term of Referent គឺបាន និយាយថា National Forest Programme Statement . ប៉ុន្តែតាមការពិតអ្វីដែលចង់និយាយនោះគឺជា Updated National Forest Policy Statement ។

លោក សួន សុវណ្ណ បាននិយាយថា ជាធម្មតាឯកសារនានាតែងមានបុព្វកថា និង អារម្ភកថា ។ ដូច្នេះយើងអាចធ្វើដូច្នោះដែរសំរាប់ឯកសាររបស់យើងដើម្បីជំនួស ថ្លែងការណ៍គោលនយោបាយកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិ ។ គាត់គិតថា វាត្រូវការពេលវេលាយូរដើម្បីពិនិត្យលើ National Forest Policy Statement ។ យើងមិនអាចពិភាក្សា រឺវាយតំលៃថា តើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍នេះនៅមានតំលៃគ្រប់គ្រាន់ដែររឺអត់ទេ ក្នុងពេលនេះ?

លោកប្រធានបាន សំដែងមតិថា ការពិនិត្យនឹងត្រូវការពេលវេលាវែងទៅលើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍ ហើយយើងនឹងត្រូវធ្វើដូចម្ដេច ?

លោក សុខ ហេង បាន ពន្យល់ថា កន្លងមកខាង **FAO NFP Facility** បានឯកភាពលើការគាំទ្រថវិកា ទៅលើការងារពិនិត្យនេះ ។

លោក យន សារ៉េត ពីរដ្ឋបាលព្រៃឈើបាននិយាយថា សេចក្ដីថ្លែងការណ៍គោលនយោបាយព្រៃឈើជាតិរបស់រដ្ឋាភិបាលនេះគឺនៅមានតំលៃគ្រប់គ្រាន់ ហើយឆ្លុះបញ្ចាំងនូវស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន។ នៅក្នុងឯកសារពង្រាងកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិយើងអាចបង្កើតជាទស្សនវិស័យខ្លីៗសំរាប់កម្មវិធីនិមួយៗ ជាជាងយើងបង្កើតនូវ **Statement** សំរាប់ឯកសារទាំងមូល ។

លោកប្រធានបាននិយាយថា ការចាំបាច់ក្នុងការពិនិត្យនេះ គឺមិនមែនមានន័យថា គោលនយោបាយនេះពុំបានឆ្លុះបញ្ចាំងនូវស្ថានភាពជាក់ស្ដែងនោះទេ គឺយើងអាចធ្វើការពិនិត្យកែប្រែ **Statement** នេះ បើមានសេចក្ដីត្រូវការ ដាក់បំពេញបន្ថែមនូវចំនុចថ្មីៗ ដែលកើតឡើង និង ចាំបាច់ក្នុងវិស័យព្រៃឈើ ។

លោក Hori បានស្នើថា យើងគួរមានការរៀបចំប្រជុំជាសមាជិកសំខាន់ៗ ជាមួយនឹងរដ្ឋបាលព្រៃឈើដើម្បីវាយតំលៃនូវសេចក្ដីត្រូវការ និង ការពិនិត្យទៅលើសេចក្ដីថ្លែងការណ៍នេះ ។ គាត់បានសំដែងនូវក្ដីបារម្ភលើការងារនេះ ព្រោះសេចក្ដីថ្លែងការណ៍នេះជាឯកសារកំពូល ដែលចុះហត្ថលេខាដោយនាយករដ្ឋមន្ត្រី ។

លោក James បានសំដែងនូវគំនិតដូចលោក Hori ដែរ ។ គោលនយោបាយដែលមានស្រាប់នេះគ្របដណ្ដប់ ទៅលើការងារទាំងអស់ដែលយើងប្រុងនឹងដាក់ចូលទៅក្នុងឯកសារពង្រាងនេះ ។ យើងប្រហែលជា

មិនចាំបាច់ពិនិត្យឯកសារទាំងនេះទេ ប៉ុន្តែប្រហែលជាអាចមានការស្នើអោយមានការកែប្រែខ្លះៗ ទៅលើសេចក្តីថ្លែងការណ៍នេះ ។

លោកប្រធានបានសរុបថា យើងនឹងរៀបចំចងក្រងនូវកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិមុន ហើយចុងក្រោយប្រសិនបើយើងរកឃើញថា ឯកសារកម្មវិធីព្រៃឈើជាតិនេះ វាមិនស៊ីទៅនឹងសេចក្តីថ្លែងការណ៍គោលនយោបាយ ព្រៃឈើជាតិនោះ យើងនឹងពិនិត្យ ហើយអាចស្នើអោយមានការរៀបចំកែសំរួលតាមក្រោយ ។

**<u>៦. ការកំនត់នូវក្រុមការងារ និង សមាជិក ហើយនិងផែនការការងាររបស់ក្រុម</u>**

លោក សុខ ហេង បានបង្ហាញជូននៅក្នុងអង្គប្រជុំ បញ្ជីក្រុម និង អនុក្រុមហើយនឹងស្នើសុំអោយអង្គប្រជុំផ្តល់អនុសាសន៍ ។ បញ្ជីឈ្មោះក្រុមនេះមានភ្ជាប់ ឯកសារជាបក្សសម្ព័ន្ធទី៩ ។

ដោយសារគ្មានពេលវេលាគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការពិភាក្សា លោកប្រធានអង្គប្រជុំ បានស្នើថាអោយ លោក សុខ ហេង រៀបចំជាបញ្ជីឈ្មោះរីក៏ Term of Referent សំរាប់ក្រុមនិមួយៗផ្ញើទៅសមាជិកទាំងអស់ដើម្បីផ្តល់មតិ ។

**<u>៧. កិច្ចប្រជុំលើកក្រោយ</u>**

អង្គប្រជុំបានឯកភាពគ្នាថា ក្រុមការងារនឹងរៀបចំកិច្ចប្រជុំរបស់ខ្លួន ពីរខែម្តង ។

**<u>៨. បិទអង្គប្រជុំ</u>**

ជាកិច្ចបញ្ចប់ លោកប្រធាន អង្គប្រជុំបានថ្លែងអំណរគុណដល់ សមាជិកអង្គប្រជុំទាំងអស់ដល់ការចូលរួមផ្តល់មតិ ។ អង្គប្រជុំបានចប់សព្វគ្រប់នៅម៉ោង ១១:៣០នាទី ។